

Oordeel

[Home \(/\)](#) > [Oordelen \(/oordelen\)](#) > [Discriminatie door het Coll...](#)

Discriminatie door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen door een huisvestingsbeleid te voeren dat niet voorziet in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners in vergelijking met het aanbod van sociale huurwoningen.

Oordeelnummer 2019-126

Datum: 02-12-2019

Filter op trefwoord: Ontvankelijkheid Overheid Ras Sociale bescherming

Grond: Ras

Terrein: Sociale Bescherming

Situatie

Stichting Woonwagenbelangen Nijmegen vindt dat het College van Burgemeesters & Wethouders (B&W) van de gemeente Nijmegen woonwagenbewoners in Nijmegen discrimineert door niet te voorzien in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners in vergelijking met het aanbod van sociale huurwoningen. Hoewel er een groot tekort is aan woonwagenstandplaatsen, weigert het College van B&W extra woonwagenstandplaatsen aan te leggen. Ook in het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van juli 2018 ziet College van B&W geen aanleiding om zijn beleid op dit punt te wijzigen. Het College van B&W betwist dat het woonwagenbewoners discrimineert. De gemeente voert een neutraal woonvisiebeleid dat alle mogelijkheden en ruimte biedt voor de woonvorm van woonwagenbewoners. Het College stelt dat tot op heden geen sprake is van slechtere huisvestingskansen voor woonwagenbewoners. Woonwagenbewoners en mensen die wachten op een sociale huurwoning hebben evenveel kans op het vinden van woonruimte.

Beoordeling

Het College van B&W mag geen onderscheid op grond van ras maken bij de huisvesting.

Het uitgangspunt hierbij is dat voor woonwagenbewoners, en voor mensen die wachten op een sociale huurwoning, wordt voorzien in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van woonruimte. Dit houdt in dat de gemeente onderzoek doet naar de behoefte aan standplaatsen en dat de gemeente op basis van de behoefte beleid ontwikkelt om eventueel extra standplaatsen aan te leggen.

Vaststaat dat het College van B&W woningbehoefteonderzoeken en woningmarktverkenningen uitvoert ten aanzien van de sociale huisvesting om een scherper beeld van de woningvraag te hebben. Het College van B&W heeft echter nooit de behoefte aan standplaatsen onderzocht en heeft dus ook geen koppeling gemaakt tussen de

behoefte van de woonwagenbewoners en het aantal standplaatsen. Ook nadat het College van B&W signaleerde dat de gemeente meer vragen kreeg van woonwagenbewoners die in aanmerking wilden komen voor een standplaats, bleef het standpunt over het niet-uitbreiden van de standplaatsen ongewijzigd.

Het College van B&W heeft niet kunnen bewijzen dat woonwagenbewoners en mensen die wachten op een sociale huurwoning evenveel kans hebben op het vinden van woonruimte.

Het College oordeelt daarom dat het College van B&W discrimineert door een huisvestingsbeleid te voeren dat niet voorziet in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners in vergelijking met het aanbod van sociale huurwoningen.

Oordeel

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen maakt verboden onderscheid op grond van ras.

Verberg volledig oordeel



Oordeel

2019-126

Datum: 2 december 2019

Dossiernummer: 2019-0270

Oordeel in de zaak van

[...]

gevestigd te [...], verzoekster

tegen

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen

gevestigd te Nijmegen, verweerder

1 Verzoek

Verzoekster vraagt het College om te beoordelen of verweerder verboden onderscheid op grond van ras maakt door een huisvestingsbeleid te voeren dat niet voorziet in een – in vergelijking met het aanbod van sociale huurwoningen – zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners.

2 Verloop van de procedure

2.1 Het College heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- verzoekschrift van 20 juni 2019, ontvangen op 24 juni 2019;
- verweerschrift van 13 september 2019.

2.2 Het College heeft de zaak ter zitting behandeld op 31 oktober 2019. Partijen zijn verschenen. Verzoekster werd vertegenwoordigd door [. . .], consulent klachtbehandeling bij Leder1Gelijk, die werd vergezeld door [. . .], voorzitter, [. . .], penningmeester, [. . .], secretaris, en [. . .], bestuurslid. Verweerder werd vertegenwoordigd door [. . .], senior beleidsadviseur wonen, die werd vergezeld door [. . .], senior juridisch beleidsadviseur, en [. . .], asset manager.

3 Feiten

Verzoekster is een stichting die volgens artikel 2 van haar statuten onder meer ten doel heeft het uitbannen van discriminatie van de woonwagencultuur. In de gemeente Nijmegen zijn er vijf woonwagencentra met in totaal 81 woonwagenstandplaatsen en 27 woningen. Het woonwagencentrum Teersdijk bestaat uit 62 woonwagenstandplaatsen en twintig woningen, het woonwagencentrum Ackerbroekweg dertien woonwagenstandplaatsen en zeven woningen, de Dorpsstraat twee woonwagenstandplaatsen, Oude Dukenburgseweg drie woonwagenstandplaatsen en de Ubbergseweg één woonwagenstandplaats. Verweerder is eigenaar en verhuurder van de woonwagenstandplaatsen, de woningcorporatie [. . .] is eigenaar en verhuurder van de 20 woningen op het woonwagencentrum Teersdijk en de woningcorporatie [. . .] is eigenaar en verhuurder van de zeven woningen op het woonwagencentrum Ackerbroekweg. In de gemeente Nijmegen kunnen woningzoekenden zich inschrijven in het regionale aanbodsysteem Entree om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning. Entree is een samenwerkingsverband van bijna 20 woningcorporaties in de regio Arnhem-Nijmegen.

4 Standpunt verzoekster

Verzoekster stelt dat verweerder verboden onderscheid op grond van ras maakt door een huisvestingsbeleid te voeren dat in onvoldoende mate voorziet in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners. Uit eigen onderzoek is verzoekster gebleken dat er 150 families zijn die in een woonwagen willen wonen. Zij wonen thans noodgedwongen in een woning. Hoewel er een groot tekort is aan woonwagenstandplaatsen, weigert verweerder extra woonwagenstandplaatsen aan te leggen. Ook in het Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van juli 2018, hierna: het Beleidskader, ziet verweerder geen aanleiding om zijn beleid op dit punt te wijzigen. Woonwagenstandplaatsen komen zelden vrij. Hierdoor hebben veel woonwagenbewoners geen of nauwelijks perspectief om ooit in een woonwagen te kunnen wonen. Een standplaatszoekende wacht tientallen jaren op een vrijkomende woonwagenstandplaats. Er worden geen woonwagenstandplaatsen via het regionale aanbodsysteem toegewezen, enkel woningen. Woonwagenbewoners met een hoog inkomen komen vanwege het inkomen niet eens in aanmerking voor een woning op een woonwagencentrum.

5 Standpunt verweerder

Verweerder betwist dat hij onderscheid op grond van ras maakt. Hij heeft in de afgelopen jaren nooit een zogenoemd uitsterfbeleid voor woonwagendstandplaatsen gevoerd. Hij hanteert een neutraal woonvisiebeleid dat alle mogelijkheden en ruimte biedt voor de woonvorm van woonwagendbewoners. Er is veel geïnvesteerd in het behoud van het woonwagendleven. Verweerder is vanaf 2003 gestart met de herstructurering van verschillende woonwagencentra in verband met veiligheid en leefbaarheid. Er is na goed overleg met de bewoners van de betreffende centra gekozen voor het vervangen van standplaatsen door de woningen. Na het verschijnen van het Beleidskader expliciteerde verweerder bij besluit van 6 november 2018 zijn standpunt, dat het huidige woonwagendbeleid wordt gecontinueerd. Door het aantal reacties en de wachttijd bij de verhuur van woonwagendstandplaatsen via het regionale aanbodsysteem te blijven vergelijken met de verhuur van sociale huurwoningen heeft verweerder een objectief meetinstrument om te beoordelen of hier verschillen zijn. Van slechtere huisvestingskansen voor woonwagendbewoners is tot op heden geen sprake.

6 Beoordeling

Ontvankelijkheid

6.1 Een verzoek om een oordeel kan worden ingediend door een stichting die in overeenstemming met haar statuten de belangen behartigt van diegenen in wier bescherming de AWGB beoogt te voorzien (artikel 10, tweede lid, aanhef, en onderdeel e, Wet College voor de rechten van de mens). Verzoekster is een stichting die ten doel heeft het uitbannen van discriminatie van de woonwagencultuur. Zij kan derhalve op basis van haar statutaire doel ontvangen worden in haar verzoek.

Verboden onderscheid?

6.2 Artikel 7a, eerste lid, van de Algemene wet gelijke behandeling (AWGB) bepaalt dat onderscheid op grond van ras bij sociale bescherming is verboden. Het begrip sociale bescherming als bedoeld in artikel 7a, eerste lid, AWGB moet ruim worden opgevat en heeft mede betrekking op huisvesting. Het handelen van verweerder is gericht op het voorzien in huisvesting en valt daarmee onder de reikwijdte van deze bepaling.

6.3 Het College heeft eerder geoordeeld dat woonwagendbewoners, die zich van generatie op generatie als zodanig manifesteren en die zich beschouwen als een bevolkingsgroep met een van andere bevolkingsgroepen te onderscheiden cultuur, onder het begrip ras vallen, zoals bedoeld in de AWGB. Volgens vaste jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) is het woonwagendleven een wezenlijk onderdeel van de cultuur van woonwagendbewoners (EHRM 18 januari 2001, nr. 27238/95 (*Chapman/Verenigd Koninkrijk*), par. 73).

6.4 Het College stelt vast dat verweerder geen aparte wachtlijst hanteert voor woonwagendstandplaatsen of voor de woningen die zich op de woonwagencentra bevinden. Een ieder die in aanmerking wil komen voor een huurwoning op een woonwagencentrum of een te huren woonwagendstandplaats, kan zich als woningzoekende inschrijven in het regionale aanbodsysteem. De vrijgekomen woningen en of woonwagendstandplaatsen worden verhuurd aan kandidaten die behoren tot de bevolkingsgroep van woonwagendbewoners of die affiniteit hebben met de woonwagencultuur. De toewijzing van de woonwagendstandplaatsen waar een eigen woonwagend op staat, geschiedt door middel van het voordrachtstelsel.

Dit stelsel houdt in dat de vertrekkende huurder zelf een kandidaat voordraagt. Ter zitting heeft verzoekster verklaard dat verhuizingen bijna nooit plaatsvinden en dat zich in wezen alleen een mogelijkheid voordoet om een

woonwagendstandplaats te bemachtigen als een standplaatshuurder overlijdt. In de regel komen de kinderen en/of kleinkinderen van de overledene in aanmerking voor de vrijgekomen standplaats. Verweerder heeft dit niet betwist. Ook staat vast dat verweerder bij besluit van 6 november 2018 heeft vastgelegd dat het huidige woonwagendbeleid wordt gecontinueerd. Dit betekent dat er geen nieuwe woonwagendstandplaatsen worden aangelegd. Ter zitting heeft verweerder desgevraagd verklaard dat, hoewel er vanaf 2018 meer vraag is naar woonwagendstandplaatsen, hij geen reden ziet om dat beleid te herzien. Daarbij speelt mee dat er in de afgelopen jaren fors

is geïnvesteerd in de bestaande woonwagencentra om de leefbaarheid en veiligheid aldaar te verbeteren. Bovendien stelt verweerder dat, met de huidige hoeveelheid standplaatsen, de slagingskans voor mensen die op zoek zijn naar een woonwagendstandplaats ongeveer even hoog is als voor mensen die op zoek zijn naar een sociale huurwoning. Verweerder ziet dan ook geen reden om de hoeveelheid woonwagendstandplaatsen uit te breiden.

6.5 Het College overweegt dat bij de toepassing van artikel 7a AWGB het uitgangspunt niet alleen is dat gemeenten geen actief of passief uitsterfbeleid mogen voeren, maar ook dat wordt voorzien in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van woonruimte voor woonwagendbewoners en voor personen die wachten op een sociale huurwoning. Dit houdt onder meer in dat er onderzoek wordt verricht naar de behoefte aan woonwagendstandplaatsen, dat er een koppeling wordt gemaakt tussen de behoefte van de woonwagendbewoners en het aantal woonwagendstandplaatsen en dat er op basis daarvan beleid wordt ontwikkeld om – naar gelang de behoefte – extra woonwagendplaatsen aan te leggen, om te kunnen voorzien in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van woonruimte voor woonwagendbewoners. Uit de Woonvisie Nijmegen 2015-2020, ‘Samen werken aan goed wonen’ van januari 2016 blijkt dat verweerder woningbehoefteonderzoeken en woningmarktverkenningen uitvoert ten aanzien van de sociale huisvesting om een scherper beeld van de woningvraag te hebben. Verweerder heeft daarentegen nimmer concreet onderzoek verricht naar de behoefte aan woonwagendstandplaatsen. Daarnaast is het College niet gebleken van een koppeling tussen de informatie over de hoeveelheid belangstellenden die zich via Entree melden voor een plaats of woning op een woonwagencentrum en de besluitvorming door verweerder over de hoeveelheid standplaatsen binnen de gemeente. Ook nadat verweerder in 2018 signaleerde dat er meer claims werden ontvangen van woonwagendbewoners die in aanmerking wilden komen voor een woonwagendstandplaats, bleef verweerders standpunt over het niet-uitbreiden van de hoeveelheid standplaatsen ongewijzigd.

6.6 Verweerder heeft het College er niet van kunnen overtuigen dat de slagingskans voor beide groepen daadwerkelijk vrijwel gelijk is in die zin dat er geen grote verschillen zijn in de mogelijkheden om de gewenste woonruimte te bemachtigen. Verweerder geeft aan dat binnen het voordrachtsysteem de slagingskans voor zoekers van een standplaats heel hoog is, omdat binnen dat systeem alle vrijkomende standplaatsen daadwerkelijk naar de doelgroep gaan. Dat zegt evenwel niets over de hoeveelheid standplaatsen die via dit systeem beschikbaar komen en de frequentie waarmee dat gebeurt. Uit de ter zitting afgelegde verklaringen leidt het College af dat het aantal vrijkomende standplaatsen jaarlijks zeer gering is en dat er geen goed zicht bestaat op de mate waarin en frequentie waarmee er in de komende tijd standplaatsen vrij zullen komen. In die zin is er voor woonwagendbewoners geen reëel uitzicht op het daadwerkelijk kunnen innemen van een woonwagendstandplaats, althans niet een uitzicht dat vergelijkbaar is met dat van huurders van een sociale huurwoning.

6.7 De stelling van verweerder dat er veel geld is uitgegeven om de leefbaarheid en veiligheid van de woonwagencentra te vergroten, kan er niet toe leiden dat verweerder daarmee is gevrijwaard van de verplichting om eventueel extra woonwagendstandplaatsen te realiseren. Als uit het onderzoek blijkt dat daaraan behoefte is, dan rust op verweerder de plicht om vervolgstappen te nemen om extra standplaatsen te realiseren. Vast is komen te staan dat er vanaf 2003 geen uitbreiding van de hoeveelheid woonwagendstandplaatsen heeft plaatsgevonden.

6.8 Gelet op het voorgaande concludeert het College dat niet gezegd kan worden dat verweerder voorziet in een zo gelijkwaardig mogelijk aanbod van standplaatsen voor woonwagenbewoners in vergelijking met het aanbod van sociale huurwoningen. Dit betekent dat verweerder de woonwagenbewoners anders behandelt dan anderen in een vergelijkbare situatie op grond van ras. Dit leidt tot het oordeel dat verweerder jegens woonwagenbewoners direct onderscheid op grond van ras maakt. Het College merkt hierbij wel op dat ter zitting duidelijk is geworden dat er families zijn die bij elkaar op één woonwagencentrum willen wonen. Dat een individuele standplaatszoekende daardoor langer moet wachten op een woonwagenstandplaats, komt dan voor zijn risico. Dit is een gevolg van de keuze die de standplaatszoekende zelf maakt.

6.9 Het maken van direct onderscheid is verboden tenzij voor het onderscheid een wettelijke uitzondering bestaat. Gesteld noch gebleken is dat een wettelijke uitzondering op het directe onderscheid van toepassing is. Het College komt daarom tot het oordeel dat verweerder verboden onderscheid maakt op grond van ras bij de huisvesting.

7 Oordeel

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen maakt verboden onderscheid op grond van ras.

Aldus gegeven te Utrecht op 2 december 2019 door mr. dr. J.P. Loof, voorzitter, mr. dr. H.J.T.M. Swaanenburg-van Roosmalen en mr. dr. J. Morijn, leden van het College voor de Rechten van de Mens, in tegenwoordigheid van mr. N. Günes, secretaris.

mr. dr. J.P. Loof
mr. N. Günes

Deel online



[Home \(/nl\)](#) [Nieuws \(/nl/nieuws\)](#) [Toegelicht \(/nl/toegelicht\)](#) [Oordelen \(/nl/oordelen\)](#) [Publicaties \(/nl/publicaties\)](#)
[Agenda \(/nl/activiteitenagenda\)](#) [Contact \(/nl/contact-0\)](#)
[English \(https://www.mensenrechten.nl/nl/netherlands-institute-human-rights\)](https://www.mensenrechten.nl/nl/netherlands-institute-human-rights)

Mensenrechten in Nederland

[College voor jou \(/nl/college-voor-jou\)](#)
[Mensenrechten uitgelegd \(/nl/mensenrechten\)](#)
[Discriminatie uitgelegd \(/nl/discriminatie-uitgelegd\)](#)
[Als je een beperking hebt \(/nl/mensenrechten-van-mensen-met-
een-beperking\)](#)
[Discriminatie op je werk \(/nl/discriminatie-op-je-werk\)](#)
[Campagnes \(/nl/campagnes\)](#)

Mensenrechten op school en in je werk

[Armoede \(/armoede-0\)](#)
[Caribisch Nederland \(/nl/caribisch-nederland\)](#)
[Huiselijk geweld \(/nl/huiselijk-geweld-0\)](#)
[LHBTI \(/nl/lhbt-0\)](#)
[Migranten \(/nl/migranten\)](#)
[VN-verdrag handicap \(/nl/vn-verdrag-handicap\)](#)
[Afwezig door zwangerschap \(/afwezig-door-zwangerschap-0\)](#)
[Zwanger als je werkt \(/nl/zwanger-als-je-werkt\)](#)

Geweld tegen vrouwen (<https://mensenrechten.nl/nl/geweld-tegen-vrouwen>)

Mensenrechten van...

[Op school \(/nl/op-school\)](#)

[In de zorg \(/de-zorg\)](#)

[Op het werk \(/nl/als-werkgever\)](#)

[Bij de gemeente \(/mensenrechten-bij-de-gemeente\)](#)

[Mensenrechten en professionals \(/nl/mensenrechten-en-professionals\)](#)

College voor de Rechten van de Mens

Postbus 16001

3500 DA Utrecht

T 030 888 38 88

F 030 888 38 83

Over ons

[Collegeleden \(/nl/collegeleden\)](#)

[Onze organisatie \(/nl/onze-organisatie\)](#)

[Raad van Advies \(/nl/raad-van-advies\)](#)

[Werken bij het College \(/nl/werken-bij-het-college\)](#)

[Privacyverklaring \(/nl/privacyverklaring\)](#)

Bezoekadres:

Kleinesingel 1-3

3572CG Utrecht

[Meld discriminatie \(https://klachtenformulier.mensenrechten.nl\)](https://klachtenformulier.mensenrechten.nl)

[Stel een vraag \(/nl/stel-een-vraag\)](#)

[Samenwerken \(/nl/samenwerken\)](#)