

In deze rubriek bespreekt advocaat Sjoerd Jaasma onderwerpen die relevant zijn voor bewoners van woonwagens. Ook neemt hij uitspraken van rechters onder de loep. Wat betekenen de uitspraken? En welke gevolgen kunnen ze hebben voor anderen?



Het overgangsrecht inzet van een uitspraak

De rechter in Midden-Nederland heeft op 21 februari 2025 uitspraak gedaan in een zaak tussen een bewoner met een recyclingbedrijf en de gemeente. De gemeente had een last onder dwangsom opgelegd omdat de bewoner zou bouwen en werken in strijd met het bestemmingsplan, maar de gemeente werd teruggefloten door de rechter.

Wat speelde er?

De bewoner woont al heel lang op een plek met een woonwagen en een klein recyclingbedrijf ernaast. Die plek was vroeger door de gemeente zelf beschikbaar gesteld en werd jarenlang gehuurd door de bewoner. De gemeente wist dus precies wat daar gebeurde. Toch kreeg de bewoner ineens een boete (dwangsom) van de gemeente. De gemeente vond dat er bouwwerken stonden die niet mochten, en dat het recyclingbedrijf er niet thuishoorde.

Hoe oordeelde de rechter?

De rechtbank was kritisch op het optreden van de gemeente. Volgens de rechter is er niet goed gekeken of het gebruik misschien onder het overgangsrecht valt. Het overgangsrecht betekent: als iets er al heel lang is, mag het soms gewoon blijven, ook als de regels later zijn veranderd. En dat was hier waarschijnlijk het geval. En wat bleek? Sommige gebouwen op het terrein

waren door de gemeente zelf neergezet! Maar de gemeente had daar geen goed onderzoek naar gedaan. Dan kun je niet zomaar iemand anders de schuld geven.

Wat betekent de uitspraak?

De rechter heeft nog geen definitief besluit genomen, maar heeft een tussenuitspraak gedaan. Dat betekent dat de gemeente nog een kans krijgt om de fouten te herstellen. De gemeente moet eerst beter uitzoeken hoe het precies zit. Wie heeft wat gebouwd? En hoe lang wordt het terrein al op deze manier gebruikt?

Voor de bewoner is dit goed nieuws. Het lijkt erop dat de situatie gewoon mag blijven zoals hij is, zeker omdat de gemeente het jarenlang goed vond.

Deze zaak laat zien: een gemeente mag niet zomaar een boete geven als ze zelf jarenlang heeft toegestaan wat er gebeurt. Ook als de regels zijn veranderd, kunnen oude situaties nog beschermd zijn.

Krijg je een dwangsom? Laat je niet bang maken. Soms zit de fout bij de gemeente zelf. Zoek hulp en laat je goed informeren.

ECLI:NL:RBMNE:2025:747



Geen bijstand maar lening vanwege waarde van woonwagen

Al heel wat jaren geleden, om precies te zijn in maart 2013, oordeelde de Rechtbank Oost-Nederland over een bijstandsaanvraag. Die uitspraak is ook vandaag de dag nog actueel en gaat over de waarde van de woonwagen.

De zaak draaide om een bijstandsuitkering die bewoners hadden aangevraagd bij de gemeente. Maar zij kregen alleen bijstand in de vorm van een lening en niet als gift. De reden die de gemeente gaf was dat zij vond dat de woonwagenbewoners vermogen hadden in de vorm van de waarde van hun woonwagen, en dat ze die eerst moesten "opeten" voordat ze recht hadden op bijstand.

De bewoners waren het daar niet mee eens. Zij stonden namelijk met hun woonwagen op een gehuurde standplaats – dus geen eigen grond – en ze dachten dat de woonwagen daarom niet als bezit mee zou tellen.. Toch stelde de rechter de gemeente grotendeels in het gelijk.

Wat besliste de rechter?

- De woonwagen was eigendom van de bewoners, ook al huurden ze de standplaats.
- De gemeente mag dus zeggen: 'Je hebt eerst eigen vermogen (de waarde van de woonwagen), dus je krijgt alleen bijstand als lening.'
- De waarde van de woonwagen mag bepaald worden op basis van de WOZ-waarde (die staat ook op de belastingaanslag van je woning).

Wat betekent dit?

Deze uitspraak bevestigt dat woonwagenbewoners – net als huiseigenaren – gezien kunnen worden als mensen met eigen vermogen. Zelfs als ze geen eigenaar zijn van de grond waarop

de wagen staat. Dit kan gevolgen hebben voor toeslagen of bijstand.

Wees daarom altijd alert als je de WOZ-aanslag ontvangt. Vind je die te hoog? Dien dan een bezwaar in. Als je geen bewaar indient, staat de WOZ waarde vast en kan je daar later niks meer tegenin brengen.

ECLI:NL:RBONE:2013:BZ9543

tekst: Patricia van Weverwijk

Voor meer informatie over de inhoud van dit artikel, kunt u contact opnemen met advocaat Sjoerd Jaasma.

Adres: Nijenburg 75, 1081 GE Amsterdam

Tel. 020-5400170

Fax. 020-5400179

e-mail: jaasma@actoradvocaten.nl

website: actoradvocaten.nl

Patricia van Weverwijk

is in 2024 beëdigd als advocaat, en in januari 2025 begonnen bij Actor advocaten. Hier gaat zij zich, onder begeleiding van en in samenspraak met Sjoerd Jaasma, onder meer ook bezighouden met woonwagenrecht.

